

Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire (IPC)

IPC pour décideurs

Les Partenaires mondiaux de



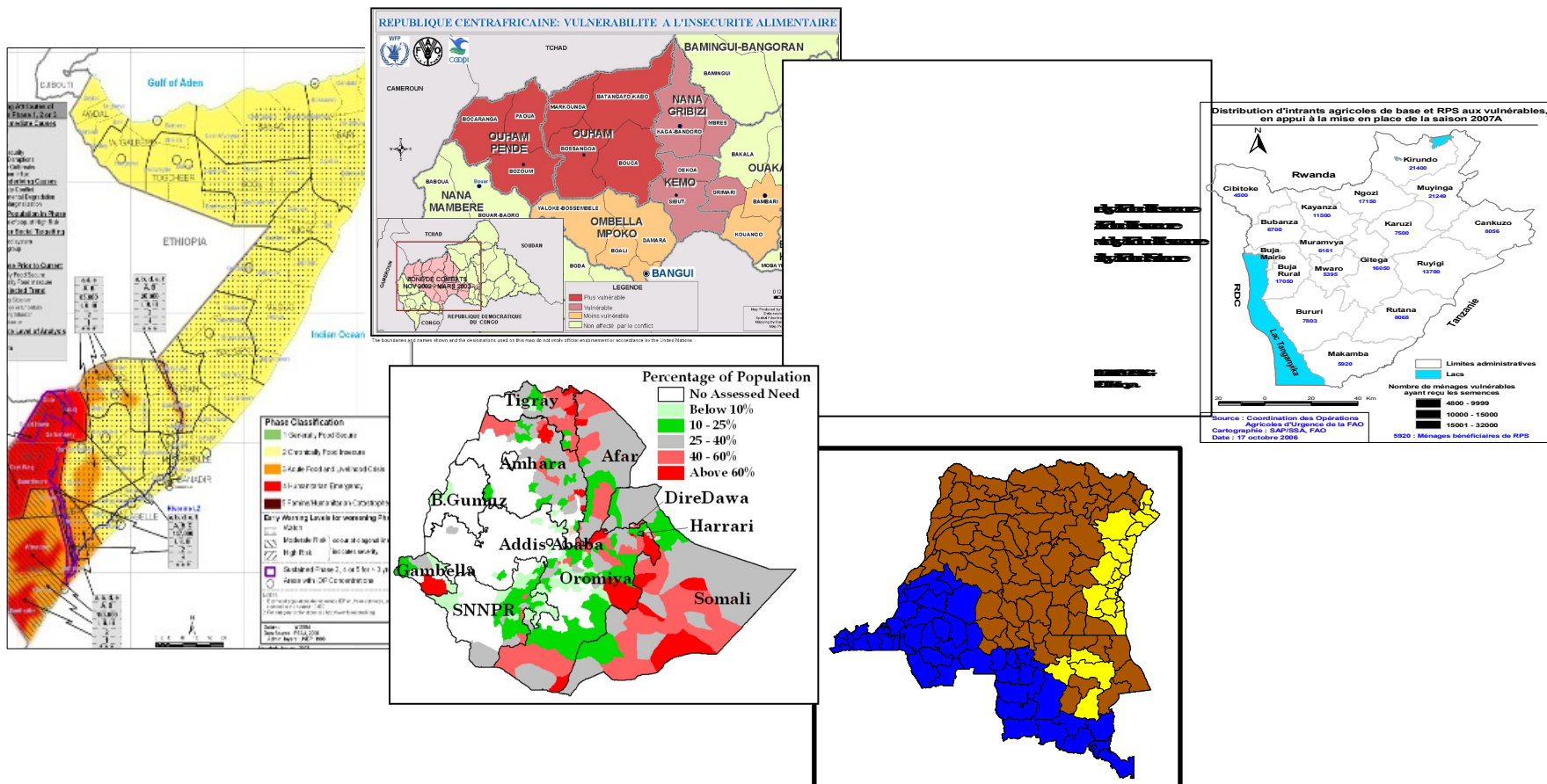
**The EC in the global partnership is represented by the Joint Research Centre of the European Commission*

Avec l'appui de:





Manque de cohérence, de normes et de transparence







IPC Un consensus technique fondé sur des normes, la transparence et des preuves

Integrated Food Security Phase Classification

Evidence and Standards for Better Food Security Decisions

- Plus de rigueur
- Plus de transparence
-
- Conclusions unifiées
- Appropriation multipartite



Des gens qui dansent au son de leur propre musique --sans écouter les autres – c'est à la fois drôle et idiot !



Mais ne pas travailler ensemble pour promouvoir la sécurité alimentaire est une négligence grave



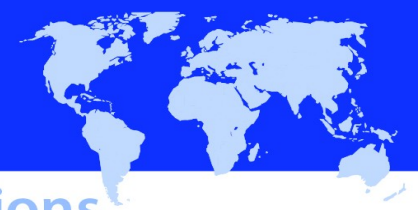
Classification IPC: outil de support a la prise de decision.

1. Quel est le degré de sévérité de la situation?
2. Quelles sont les zones touchées par l'insécurité alimentaire?
3. Combien y a-t-il de personnes touchées par l'insécurité alimentaire?
4. Qui sont les personnes touchées par l'insécurité alimentaire?
5. Quand les personnes seront-elles touchées par l'insécurité alimentaire?
6. Pourquoi ces personnes vivent-elles dans l'insécurité alimentaire?



Quel est le degré de sévérité de la situation?

Norm et description de la phase	Phase 1 Minimale	Phase 2 Stress	Phase 3 Crise	Phase 4 Urgence	Phase 5 Famine
	Au moins quatre ménages sur cinq sont capables de couvrir leurs besoins alimentaires et non alimentaires sans recourir à des stratégies d'adaptation inhabituelles, ni dépendre de l'aide humanitaire.	Même avec l'aide humanitaire, au moins un ménage sur cinq dans la zone se trouve dans la situation suivante ou pire : une consommation alimentaire réduite et d'adéquation minimale mais incapacité de se permettre certaines dépenses non alimentaires essentielles sans s'engager dans des stratégies d'adaptation irréversibles.	Même avec l'aide humanitaire, au moins un ménage sur cinq dans la zone se trouve dans la situation suivante ou pire : des déficits alimentaires considérables et malnutrition aiguë à des taux élevés ou supérieurs à la normale ; OU marginale capable de couvrir le minimum de ses besoins alimentaires en épuisant les avoirs relatifs aux moyens d'existence, ce qui conduira à des déficits de consommation alimentaire.	Même avec l'aide humanitaire, au moins un ménage sur cinq dans la zone se trouve dans la situation suivante ou pire : des déficits alimentaires extrêmes, ce qui résulte en une malnutrition aiguë très élevée ou une mortalité excessive ; OU une perte extrême des avoirs relatifs aux moyens d'existence, ce qui entraînera des déficits de consommation alimentaire à court terme.	Même avec l'aide humanitaire, au moins un ménage sur cinq dans la zone a un déficit complet en alimentation et/ ou autres besoins de base et est clairement exposé à l'inanition, à la mort et au dénuement. (À noter, les preuves pour les trois critères de consommation alimentaire, l'émaciation, et le TBM sont requises pour classer en famine).
Objectifs d'intervention prioritaires	Action requise pour développer la résilience et réduire les risques de catastrophe.	Action requise pour réduire les risques de catastrophe et protéger les moyens d'existence.	Une action urgente est requise pour : 		
			Protéger les moyens d'existence, prévenir la malnutrition, et prévenir les décès.	Sauver les vies et les moyens d'existence.	Prévenir les décès à grande échelle et éviter l'effondrement total des moyens d'existence.



Evidence and Standards for Better Food Security Decisions

Merci